УДК 336.7

МЕТОДОЛОГИЯ СИСТЕМНО-САМООРГАНИЗАЦИОННОГО ПОДХОДА В УПРАВЛЕНИИ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМОЙ РЕГИОНА

И.Е. Никулина

Томский политехнический университет
E-mail: irinanikulina70@mail.ru

Статья посвящена методологии системно-самоорганизационного исследования проблем управления банковской системой региона. Обоснована сущность понятия системы, принципов системности и синергизма. Раскрываются принципы формирования банковской системы региона. Дано определение банковской системы региона с позиций региональной экономики и рассматриваемой методологии.

Не вдаваясь в тщательный анализ существующих или существовавших моделей экономического развития в XX веке, все же заметим, что главным всегда был вопрос государственного управления экономикой. Командная (мобилизационная) экономика подавила или резко ограничила многие из рыночных механизмов, действующих в других индустриальных экономиках, наиболее наглядно – деньги и рынки. Вместо рынка была создана система иерархических решений. Но полностью отрицать государственное регулирование в масштабах народного хозяйства, не будет ни один автор. Мало того, многие подчеркивают необходимость государственного регулирования совокупного хозяйственного процесса, начинать осуществлять которое в условиях децентрализации экономики необходимо с регионов. Так, например, В. Ойкен в своей работе [2] выделяет два основных принципа, следуя которым государство могло бы установить конкурентный порядок рыночной экономики:

– во-первых, политика государства должна быть настроена на роспуск экономически властных группировок или ограничения их функций;
– во-вторых, политико-экономическая деятельность государства должна быть направлена на создание форм экономического порядка, а не на регулирование экономического процесса.

В практическом аспекте механизм цен полной конкуренции, играя роль главного регулятора общественного процесса, реализуется через денежную политику государства. Характер решаемых государством задач денежной политики оказывает заметное влияние на развитие банковской деятельности в России, а построение жизнеспособной банковской системы в регионах обеспечит данный процесс. Потеря управления денежным обращением лишает государство главного финансового рычага – воздействия на текущую экономическую ситуацию и основного средства достижения прогнозной перспективы. В связи с этим, вне всякого сомнения, существует необходимость изучения проблемы управления банковской системой на региональном уровне, которое должно развиваться и совершенствоваться на основе:

– развития и совершенствования законодательного обеспечения банковской деятельности;
– развития информационно-методологического обеспечения банковской системы, в частности коммерческих банков;
– развития теории денежного обращения, кредитов, банковского дела и банков и обеспечения ее тесного взаимодействия с методологией и практикой ситуационного денежно-кредитного регулирования;
– вовлечения в инвестиционный процесс сбережений населения и хозяйствующих субъектов региональной экономики, включая банковские инвестиции в ее реальный сектор;
– развития всех форм и методов кредитования – банковского, потребительского, государственного и инвестиционного.

Чтобы приблизиться к решению любой научно-теоретической проблемы, необходимо уяснить для себя методологию ее исследования. Вопросы методологии требуют своей проработки каждый раз, когда требует ответа какая-либо научно-практическая задача. Любая попытка воспользоваться в этом случае только прагматическим путем натыкается на многие, не разрешаемые практикой задачи. Обсуждение проблем управления банковской системой на региональном уровне носит чаще всего эмпирический характер, не подкрепленный новыми концептуальными, теоретико-методологическими вопросами ее формирования и развития на современном этапе. Практически не наработаны методология, методы и приемы анализа и разработки теоретических вопросов управления банковской системой.

В Российском энциклопедическом словаре читаем "Методология (от метод и ...логия) – учение о структуре, логической организации, методах и средствах их деятельности. Методология науки – учение о принципах построения, формах и способах научного познания" [1, с. 940]. Здесь же дается определение понятия "метод": – "... (от греч. method – путь исследования, теория, учение) – способ достижения какой-либо цели, решение конкретной задачи; совокупность приемов и операций практического или теоретического освоения (познания) действительности". Методология помогает нам применить научные методы – анализ, синтез, научную абстракцию, индукцию, дедукцию – к изучаемой проблеме управления банковской системой региона.

Не находя выхода из появляющихся в настоящее время новых проблем практического менеджмента с помощью традиционных подходов и методов эволюционной концепции менеджмента, теория банковского менеджмента опирается на теорию системного подхода. Одно из распространенных направлений теоретического поиска путей разрешения назревших проблем практики банковского дела состоит в попытке использования в исследованиях системного анализа и теории развития естественных систем различной природы (синергетики).

Системный подход как методология анализа и изучения различных проблем известен достаточно давно, понятие система применялось еще философами-материалистами Древней Греции. Примеры применения системного анализа можно найти в работах ряда ученых. Особую значимость методология системного подхода приобрела в конце 50-х годов XX в. в связи с постановкой и решением крупных комплексных проблем экономического развития различных стран и появлением кибернетики.

Таким образом, базовым методологическим подходом в изучении проблемы банковского менеджмента, на наш взгляд, является представление объекта исследования в качестве системы. Термин "система" имеет множество определений в различных монографиях:

1) "организованное сложное целое; совокупность или комбинация предметов или частей, образующих комплексное единое целое" [2, с. 26];
2) "взаимосвязанные элементы, образующие целостность" [3, с. 13];
3) "множество, состоящее, по крайней мере, из двух элементов и отношения, которое существует с каждым из элементов системы и, по меньшей мере, одним из остальных элементов множества. Каждый из элементов системы связан с каждым другим либо непосредственно, либо опосредованно" [4, с. 662];
4) "организованный комплекс средств достижения общей цели" [Верещагин И.М. из кн. 5, с. 32];
5) "набор вещей, действий, идей и информации, которые взаимодействуют друг с другом и в процессе этого изменяют другие системы" [6, с. 285].

Уяснив для себя, что термин "система" достаточно многогранен, все же, по мнению автора, главное – системный анализ и подход должны учитываться на всех этапах научного исследования современной системы управления банковской деятельностью. При этом необходимо иметь в виду и тесные взаимосвязи ее элементов (подсистем), и адекватное взаимоотношение с окружающей средой. Здесь же следует подчеркнуть, что, изучая систему, необходимо помнить о непостоянстве ее структурных компонентов, они то и дело дополняются, изменяются, то есть носят "нечеткий" характер. В основном это зависит от сложности структурирования региональной банковской деятельности, от размеров банков, от "насыщенности" региональных информационных потоков, от функциональных задач, выполняемых банковскими менеджерами и служащими и степени самоорганизации элементов системы.

Специфика изучения банковского менеджмента с точки зрения системного подхода имеет свои особенности. Среди этих особенностей – принципы системности, рассмотрение объекта исследования через закономерности развития и функционирования системы, выявление связей системы с внешней средой, определение функций системы, исследование цели системы и оптимальных путей ее достижения. Эти специфические особенности характерны не только для процесса изучения банковского менеджмента как системы, но и для процесса функционирования любой системы.

При системном управлении различными объектами, относящимися к разным сферам и областям, можно найти много общего. Все эти общие закономерности вытекают из того факта, что объект управления рассматривается как система. В понятие данного термина вкладываются четыре взаимодополняющих его значения, причем каждое из предыдущих вмещает в себя последующие [7, с. 20]:

1. В широком смысле слова – в теоретико-познавательном аспекте – система рассматривается как способ мышления, постановки и упорядочения проблем.
2. В научно-исследовательском понимании система представляет собой общую методологию исследования процессов и явлений, отнесенных к какой-либо области человеческих знаний в качестве объекта системного анализа.
3. В конструкторском понимании система может быть представлена как методология проектирования и создания комплексов методов и средств для достижения определенной цели.
4. И, наконец, в более узком инженерном смысле система понимается как взаимосвязанный набор объектов и способов их использования для решения определенных задач.

Мы исходим из того, что все перечисленные значения системы не противоречат, а дополняют друг друга.

В зависимости от того, насколько система адаптивна к изменениям в окружающей среде, специалисты по системному анализу выделяют механистические и органические системы [8]. Механистический тип системы означает, что организационная система спроектирована наподобие механизма машины, предназначенного для производственных операций. Органические системы придают организации качества живого организма, свободного от недостатков механистической структуры. Бесспорно, система управления заработает, когда в абстрактную механистическую систему будут включены люди. Такое абстрактное рассмотрение систем позволяет практикам лучше понять их сущность и природу, вскрывая и описывая общие для систем черты, которые определяют их форму, содержание, логику и направление развития.

Любая система состоит из элементов, входящих в нее и образующих единое целое. Предел деления компонентов системы определяется постановкой проблемы. Если исследователю необходимо выявить детализированные особенности построения какой-либо системы, то и деление элементов будет более мелким и подробным, при отсутствии такой необходимости компоненты системы будут более крупными и приобретут облик подсистем. Изучить систему – значит определить ее компоненты; обозначить их определенным высказыванием, символом, формулой; выявить связи и выделить параметры элементов. Система не бывает самоизолированной, она всегда действует, находится в какой-то среде, которая, в свою очередь, тоже подвергает систему определенному воздействию. Данное воздействие осуществляется через входы и выходы системы, которые могут быть ресурсными или информационными и ориентированными на строго определенную систему.

Система строится там, где существует слабоструктурированная по осознанности, ясности и степени детализации сложная проблема, которую необходимо решить. В этой связи уместно спросить, что же такое проблема? По определению Ю.И. Черняка, проблема – это "расхождение между желаемым и действительным" [7, с. 9]. Проблемы порождаются и решаются людьми и с этой точки зрения все особенности восприятия проблемы человеком переносятся на методы ее решения.

Решение глобальных проблем банковской системы, порождающих множество эмпирических проблем, возможно только с использованием методологии системного подхода. "Сила системного метода в анализе сложных проблем заключается в том, что он позволяет, с одной стороны, разложить слишком сложную для решения проблему на ее составляющие задачи, а с другой – удержать их вместе в качестве единого целого" [7, с. 7]. Поэтому, думается, начинать необходимо с решения проблемы управления банковской деятельностью на уровне коммерческих банков, постепенно переходя на глобальный уровень – решение проблем управления банковской системой отдельных регионов и страны в целом.

Методологическая специфика системного подхода определяется еще и тем, что он ориентирует на раскрытие целостности объекта и обеспечивающих его механизмов, на выявление входящих и выходящих из системы потоков. "Принцип системности, если его охарактеризовать в самом общем виде, означает, что явление объективной действительности, рассмотренное с позиции закономерностей системного целого и взаимодействия составляющих его частей, образует особую призму или особое "измерение реальности" [9, с. 10].

На наш взгляд, сущность системного подхода в исследовании проблем управления банковской деятельностью заключается прежде всего в том, что банковская деятельность рассматриваются как полузакрытая динамическая система в совокупности ее важнейших внутренних и внешних взаимосвязей, характеризующих банковскую систему региона (БСР). Нахождение путей оптимизации этой системы происходит с помощью главной ее цели, определяющей все взаимоотношения между ее компонентами, ее структуру и функции, а также конкретные задачи управления по поддержанию банковского менеджмента на определенном уровне или изменению его состояния в соответствии с заданными критериями.

Методология управления банковской системой региона будет неполной, если не затронуть теоретические положения синергетики, позволяющей разрабатывать новые системные принципы организации банковской деятельности. Синергетика (от греч. – "сотрудничество", "самоорганизация") – естественнонаучное направление, которое стало

развиваться примерно 20 лет назад. Однако для объяснения явления синергизма еще в 1945 г. И. Пригожиным[1] при изучении динамики неравновесных систем была введена теорема о минимальном производстве энтропии. В соответствии с этой теоремой, любая система всегда стремится к стационарному состоянию, соответствующему минимальному производству энтропии, компенсирующему воздействие внешних связей, производящих внешнюю энтропию. Данную теорему можно трактовать как утверждение, что каждая система по принципу экономии внутренних ресурсов стремится к равновесному состоянию с максимальным уровнем дезорганизации, допустимым внешними разрушающими воздействиями, которым система вынуждена противостоять. Соответственно, чем сильнее внешнее воздействие, тем сильнее должны быть взаимосвязаны элементы системы и тем выше ее уровень самоорганизации.

С позиции теории самоорганизации сегодня объясняются очень многие научные явления. Данная теория помогает раскрыть и изучить множество понятий – от различных философских категорий до практического менеджмента. Согласно Г. Хакену, синергетика призвана играть роль метанауки (науки над науками), выявляющей и изучающей общий характер тех закономерностей и зависимостей, которые частные науки считали присущими только им[2]. В результате синтеза узкоспециализированных знаний естественных наук и современной системной методологии было сделано основополагающее открытие – свойство самоорганизации сложных систем (к каковой можно смело отнести БСР), означающее самопроизвольное упорядочение внутренней структуры системы.

Синергетика основана на идеях системности, общности закономерностей объектов всех уровней материальной и духовной организации, нелинейности (многовариантности и необратимости) развития, глубинной взаимосвязи хаоса и порядка (случайности и необходимости). Согласно принципу синергизма, организацию управления банковской системой региона можно рассматривать с позиций устойчивого (необходимого) и неустойчивого (случайного) состояния. Другими словами, необходимо учитывать возникновение и влияние случайных факторов воздействия на элементы банковской системы, не упуская при этом следующие моменты:

- не всегда неустойчивое состояние какого-либо элемента системы носит разрушительный характер, иногда случайное решение проблемы более совершенно;
- при построении той или иной задуманной структуры упорядочения управленческой деятельности неустойчивость (хаос) не исчезает, тогда необходимо изучить проблему с другой стороны, переструктурировать систему или усовершенствовать;
- "хаос" и "порядок" – две взаимообусловленных категории, без порядка нет хаоса, а порядок проистекает из хаоса посредством особой перегруппировки и нахождений рациональных граней и соотношений между ними;
- для ликвидации случайных воздействий необходимы соответствующие ресурсные затраты (материальные, человеческие, временные, энергетические и др.);
- этапы прохождения от хаоса к порядку и есть процесс усовершенствования.

Когда БСР имеет максимально жестко структурированные связи, тогда она достигает самоорганизованной критичности, известной в теории катастроф. В этом состоянии система максимально чувствительна ко всем внутренним и внешним воздействиям – флуктуациям. Чувствительность системы настолько велика, что любое незначительное событие может вызвать цепную реакцию и привести к разрушению сформировавшейся структуры, после чего начинается новый цикл самоорганизации. Переход системы из одного состояния в другое называется бифуркацией. Это не значит, что после разрушения система будет развиваться по ниспадающей, перспектива необратимой дезорганизации может подвигнуть систему к переходу на более высокий уровень саморазвития. Так в структуре системы может сформироваться новый более высокий иерархический уровень, выполняющий управленческую функцию. Такая природа возникновения флуктуаций в системах, находящихся в состоянии самоорганизованной критичности, в определенной степени может помочь понять механизм формирования изменчивости и роста системных свойств в таких сложных системах, как банковская система региона.

Приведенные аргументы позволяют сделать вывод о том, что БСР отвечает всем принципам системы, имеет целый комплекс сложных подсистем управления, свои входы и выходы в виде ресурсного обеспечения и обратной связи, которые составляют элементную базу банковского менеджмента. А на основе принципов синергизма можно выявить закономерности соединения обобщенных элементов БСР и смоделировать систему управления ими. Основные связи структурных элементов, возникающие в процессе функционирования БСР, концентрируются и воспроизводятся в функциональных компонентах:

1. Гностическом, означающем действия, связанные с накоплением и анализом новых знаний, информации о реальных и потенциальных механизмах управления БСР.
2. Проектировочном, включающем процессы, связанные с планированием региональной бан-

[1]Пригожин И. Порядок из хаоса: Новый диалог человека с природой: Пер. с англ. – М., 1986.
[2]Синергетика: начало нелинейного мышления // Общественные науки и современность. – 1993. – № 2. – С. 38–51.

ковской деятельности в направлении достижения целей системы управления регионом.

3. Конструктивном, включающем действия по отбору и механизму воздействия на БСР с помощью инструментария менеджмента на каждом этапе достижения целей.
4. Коммуникативном, включающем действия, связанные с установлением целесообразного взаимодействия между банками, их менеджерами, клиентами и властными структурами региона в процессе функционирования БСР.
5. Организаторском, означающем действия менеджеров банков в пространстве и во времени по реализации конкретного плана достижения целей БСР.

Приведенные структурные и функциональные компоненты характеризуют принципиальную теоретическую модель управления БСР в самом общем виде, которая должна удовлетворять всем формальным признакам или свойствам любой системы управления:

- связанности (целостности), предполагающей выделение существенных зависимостей между структурными компонентами, что позволяет рассматривать БСР как единое целое, которое, однако, может распадаться на "дольки" – подсистемы;
- иерархичности, характеризующей соподчиненность элементов системы единому целому – ГУ ЦБР;
- воспроизводимости, обеспечивающей качество системы возрождаться в различных условиях и оказываться инвариантной при изменении ряда параметров ее функционирования;
- наблюдаемости, т.е. возможности связать ключевые моменты теоретической модели с практикой функционирования банковского дела в регионе;
- композиционности – как единства компонентов и связей, объясняемое через единые показатели и измерители деятельности, единую технологию функционирования, единые принципы построения и существования;
- изоморфичности – соответствия структуры одной подсистемы (банка) структуре другой;
- интегративности, наделяющей систему свойствами, отсутствующими у ее компонентов, и наоборот;
- самоорганизации, самопроизвольному упорядочению внутренней структуры системы, что проявляется в установлении между ее элементами взаимосвязей, т.е. увеличении жесткости и дальности связей.

Методология рассмотрения проблемы создания системы управления банковской деятельностью региона требует определения понятия "банковская система региона". Пониманию этой категорий способствуют понятия "система" и "системный подход", рассмотренные нами.

Банковская система региона это:

- территориально расположенное структурное объединение банков, функционирующих в едином энергоинформационном пространстве региона, подчиняющихся Головному управлению ЦБР по Томской области;
- часть целостной и административной системы экономического комплекса региона, обладающей основными чертами банковской системы России, но строящей свое развитие с учетом экономических особенностей региона;
- структура, осуществляющая финансирование определенного, специфического цикла воспроизводства региональной экономики посредством осуществления банковской деятельности и участия в комплексных программах экономического развития региона;
- самоорганизующаяся система, входящая в финансовый региональный рынок, определяющая его эффективное функционирование и развитие, обеспечивающая благоприятный инвестиционный климат региона и механизм региональной сбалансированности функционирования государственной денежной системы и денежного оборота.

В БСР условно выделяют два уровня. Первый уровень образуют участники системы (банки), выполняющие основные ее функции по обслуживанию физических и юридических лиц, непосредственно обеспечивающие денежный оборот региона и потребности в кредитных ресурсах. Второй уровень – создаваемые кредитными организациями союзы и ассоциации, целями которых являются защита интересов акционеров и служащих банков, координация деятельности, развитие межрегиональных и международных связей и т.д. Кроме того, образуются группы кредитных организаций для решения совместных межрегиональных задач и холдинги. Также необходимо иметь в виду и неформальные образования, объединяющие ведущих банкиров региона и страны, чей авторитет и профессиональный уровень могут оказаться куда более значимыми, чем какое-либо организационное образование.

Сегодня Главное управление Центрального банка России выполняет в регионах пруденциальный надзор и роль статиста, так как собирает результативные отчетные показатели денежно-кредитного оборота и занимается контролем текущей деятельности банковских структур с позиций выполнения нормативных обязательств и условий лицензирования, практически не принимая участия в социально-политической и экономической жизни региона. С учетом сегодняшних тенденций регионального развития федерализма в России, выполнять банковской системой только указанные функции для региональной экономики – мало. Магистральным направлением совершенствования межбюджетных отношений между Центром и регионами становится постепенный переход от их приори-

тетной направленности на дотационное выравнивание уровней обеспеченности регионов к преимущественному созданию условий укрепления их бюджетной самостоятельности, обеспечения заинтересованности региональных властей в развитии собственных источников доходов .

Таким образом, банковскую систему, на наш взгляд, можно рассматривать как комплекс элементов, в совокупности организующихся в систему, обладающую определенными временным и пространственным состояниями, саморазвивающуюся, отвечающею всем принципам системности и обладающую всеми перечисленными выше системными свойствами, а именно:

1. Банковская система включает элементы, подчиненные определенному единству, отвечающие единым целям. Другими словами, в БСР нельзя механически включать субъекты, действующие на региональном рынке, соприкасающиеся друг с другом, но подчиненные другим целям и выполняющие другие задачи [11].

2. Банковская система специфична и выражает свойства, характерные для нее самой, в отличие от других систем, функционирующих в народном хозяйстве (принцип изоморфизма). Специфика банковской системы региона определяется ее составными элементами и отношениями, складывающимися между ними.

Изучив историю развития банковского дела в России, можно утверждать, что на протяжении своего развития банковская система нашей страны неоднократно претерпевала изменения и трансформации в различные ее типы:

- распределительную централизованную банковскую систему;
- рыночную банковскую систему;
- систему переходного периода.

Современная банковская система представляет собой систему переходного периода, она содержит компоненты рыночной банковской системы, однако их взаимодействие еще недостаточно развито. Мало того, некоторые ученые считают, что банковская система еще не создана, а лишь находится на определенном этапе создания.

3. Банковская система способна к взаимозаменяемости элементов, т.е. ее можно представить как целое, как многообразие частей (различные банки), при необходимости способных заменить одна другую (свойство воспроизводимости). В случае, если ликвидируется один банк, вся система не становится недееспособной, появляется другой банк, который может выполнять банковские услуги и операции.

Развитие современной БСР свидетельствует о том, что банки по своей сущности, по составу действия, по формам собственности и т.д. были различными и в процессе становления могли поменять свой классификационный статус на тот или иной. Это положение подтверждает следующее свойство банковской системы.

4. Банковская система региона является динамичной в своей самоорганизации. Она постоянно пополняется новыми банками, избавляется от обанкротившихся и не справляющихся с банковскими операциями, а также постоянно совершенствуется. Кроме этого, динамику банковской системы подтверждают и постоянно возникающие новые связи как между коммерческими банками (КБ), так и между КБ и Центральным банком. Банки действуют на региональном рынке межбанковских кредитов, в совместных инновационных проектах, научных программах и т.п. Тем не менее, это положение должно быть конкретизировано замечанием следующего характера: эта динамичность несколько замедленная, темпов ее явно не хватает для действительно рыночной банковской системы региона. Это утверждение основано на том, что, во-первых, латентных банкротств банков много больше реально объявленных, во-вторых, процесс отзыва лицензий носит несистемный характер. Так, например, одни банки достаточно долго живут, реально являясь банкротами ("СБС-Агро"), в то время как у других лицензии отзываются мгновенно (Инкомбанк, Российский кредит, "Менатеп" и др.), обоснования такого процесса Центральным банком России через средства информации не убедительны.

5. Банковская система является системой полузакрытого типа. В полном смысле ее нельзя назвать закрытой, поскольку она взаимодействует с внешней средой, с другими системами. В соответствии с принципом открытости признается необходимость свободы входа и выхода из банковской системы в рамках законности. Кроме того, система пополняется новыми элементами, соответствующими ее свойствам. Тем не менее она "закрыта", так как, несмотря на обмен информацией между банками региона и изданием Центральным банком специальных статистических сборников, информационных справочников, бюллетеней, существует банковская "тайна". По закону банки не имеют права давать информацию об остатках денежных средств на счетах, об их движении.

В последнее время развернута большая полемика вокруг этого проблематичного свойства банковской системы. Многие авторы считают, что чрезмерная закрытость банковской системы является тормозом в ее развитии. Думается, что это положение верно в силу того, что анализ деятельности закрытых систем проводить затруднительно, а следовательно, и обоснованные выводы о тенденциях развития сделать трудно. Информационная прозрачность действия всех участников рынка банковских услуг (в рамках законодательства) будет способствовать развитию разнообразных форм цивилизованных отношений между элементами банковской системы, а также институтами вне ее.

6. Банковская система – самоорганизующаяся, саморегулирующаяся и саморазвивающаяся. Поскольку изменение экономической конъюнктуры, политической ситуации в регионе неизбежно приводит к автоматическому изменению политики банка, то банк, как элемент банковской системы, и она сама должны развиваться посредством источников и механизмов, содержащихся в этой системе. Например, в период кризисов и политической нестабильности банковская система включает такие механизмы, которые сокращают долгосрочные инвестиции в производство, уменьшают сроки кредитования и т.п., а в условиях стабильности активизирует свою основную деятельность.

7. Банковская система региона является управляемой системой. Коммерческие банки, будучи юридическими лицами, функционируют на базе общего и специального банковского законодательства, их деятельность регулируется экономическими нормативами, устанавливаемыми Центральным банком России, который осуществляет контроль за деятельностью региональных кредитных институтов. Следует, однако, отметить, что концепция управления элементами банковской системы не разработана, находится лишь в стадии становления и требует пристального внимания не только практиков, но и ученых-специалистов в этой области знаний.

8. Банковская система региона – подсистема более широкой системы, каковой выступает банковская система страны, – выполняет функции финансового посредничества в экономической системе региона. Поэтому деятельность элементов банковской системы региона и ее саму нельзя рассматривать в отрыве от развития экономики региона (ее производственного процесса создания материальных благ), а также политики, права, науки, культуры и других сфер деятельности. В этой связи современная банковская система оказывает огромное многообразие услуг своим клиентам – от традиционных депозитно-ссудных и расчетно-кассовых операций, определяющих основу банковского дела, до новейших форм денежно-кредитных и финансовых инструментов, используемых банковскими структурами (лизинг, факторинг, траст и т.д.). При этом основной, важнейшей целью банковской системы в экономике России было и есть – стать финансовым посредником между социально-экономическими рыночными институтами.

В современных условиях круг функций банковской системы как финансового посредника расширяется и продолжает развиваться, вплоть до предоставления и осуществления нетрадиционных финансовых услуг. Однако выполнение функций банковской системы как финансового посредника существенно затруднено из-за проблем финансового посредничества в России.

Исследования показали, что изучение и описание банковской системы региона, ее структурных компонентов и банковского менеджмента посредством методологии системно-самоорганизационного подхода удовлетворяет всем перечисленным выше признакам системности и самоорганизации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Российский энциклопедический словарь: В 2 кн. / Гл. ред. А.М. Прохоров. – М., 2000.
2. Джонсон Р., Каст Ф., Розенцвейг Д. Системы и руководство. – М., 1971.
3. Гвишиани Д.М. Теоретико-методологические основания системных исследований и разработка проблем глобального развития // Системные исследования: Методологические проблемы: Ежегодник: 1982. – М., 1982. – С. 39–43.
4. Askoff R.L. Towards a system of systems concept // Management Science. – 1971. – № 11(Jul.).
5. Афанасьев В.Г. Системность и общество. – М., 1980.
6. Гербер М.Е. Создание предприятия, которое работало бы! (Предпринимательство: миф и реальность). – М., 1996.
7. Черняк Ю.И. Системный анализ в управлении экономикой. – М., 1975.
8. Burns T., Stulker G. The management of Innovation.– L., 1961.
9. Кузьмин В.П. Принципы системности в теории и методологии К. Маркса. – М., 1976.
10. О Центральном банке РСФСР (Банке России): Закон Российской Федерации. – М., 1995.
11. Деньги, кредит, банки: Учебник / Под ред. О.И. Лаврушина. – М., 1998.